

Cours : Les théologies des philosophes antiques

Matière d'examen :

1. Les théologie des penseurs présocratiques

Lire: Most-Laks, choix des textes; Jaeger, The Theology, ch. II-III et X; Broadie, Rational Theology.

2. Platon: une nouvelle théologie pour la cité

Lire: Platon, La République, II,377a-383c; Platon, Les Lois, X; Platon, Le Timée, 27e-31a, 39e-41d; Van Riel, Plato's Theology; De Vogel, What was God for Plato?

3. Aristote: la théologie d'un savant

Lire: Aristote, De la philosophie (fr. 21 et 26 Pellegrin); Aristote, Métaphysique I,1-2 et VI,1; Aristote, Physique, VIII,1, 4-7, 9-10; Aristote, Traité du ciel, I,9, 479a20-b4; Aristote, Éthique à Nicomaque, X,7-8; Ross, Aristotle's Theology; Ross, Aristotle's Natural Philosophy (pp. 85-102)

4. Les dieux d'Épicure et la théologie stoïcienne

Lire: Long-Sedley, ch. 23, 44-46 et 54; Mansfeld, Theology; Kostan, Epicurus on the Gods; Frede, Théologie stoïcienne.

5. Philon et Origène: la théologie de la Loi mosaïque et la théologie des Écritures chrétiennes

Philon d'Alexandrie, De opificio mundi 1-35 (pp. 144-163 Arnaldez); Quod deus, 51-69 (pp. 89-97 Mosès); Dillon, Middle Platonists (pp. 155-170); Runia, The Beginnings; Origène, De principiis I,i-I,iv (pp. 334-373); Crouzel, Trinité.

6. Plotin et Proclus: deux théologies néoplatoniciennes

Lire : Plotin, Ennéades V,1 et V,6; Rist, The One of Plotinus; Rist, Theos and the One; Proclus, Théologie platonicienne, I, ch. 3-4, 13-14, 28-29 (pp. 12-13, 59-59, 120-125 Saffrey-Westerink); Proclus, Elements of Theology, prop. 11-13, 21, 113-116, 123, 138-139; Saffrey-Westerink, Notice (pp. clvix-cxcii); Van Riel, The One, the Henads, and the Principles.

7. Marius Victorinus et Aurelius Augustinus: deux théologies latines de la Trinité

Lire: Marius Victorinus, Adverus Arium Ib (pp. 334-373 Henry-Hadot); Aurelius Augustinus, De Trinitate XV (iv,6-vii,13, pp. 432-457; x,17-xi,21, pp. 465-477; xx,39-xxv,45, pp. 529-545 Agaësse); Hadot, Introduction (pp.77-83); Le Roy, La Trinité (pp. 420-450).

8. Denys l'Aréopagite: une théologie chrétienne de la fin de l'Antiquité

Lire: Denys l'Aréopagite, La théologie mystique (pp. 288-315 De Andia); Les noms divins, I-II et IV,i (pp. 308-309 et 428-485 De Andia); Balthasar, Denys.

Tous les textes prescrits sont accessibles aux étudiant-e-s inscrit-e-s au cours sur la plateforme moodle 2 de l'Université de Fribourg dans les dossiers Question 1 - 8. Pour approfondir, on trouve sur la même plateforme d'autres textes recommandés mais dont la lecture n'est pas requise pour l'examen.

Etudiants en Bachelor (en général) et étudiants en Master dans d'autres domaines que la philosophie (3 ECTS) : effectuent un examen oral d'une durée de 20 minutes environs et préparent 2 thèmes de leur choix parmi les 8 thèmes mentionnés ci-dessus ; au cours de l'examen l'un de ces 2 thèmes, choisi par l'examineur, sera discuté.

Les étudiants en Master inscrits en Philosophie dans le programme d'études approfondies (6 ECTS) peuvent effectuer un examen oral ou rédiger un travail écrit selon entente avec le professeur. L'examen oral a une durée de 40 minutes environs. Les étudiant-e-s qui se présentent à un examen de 40 minutes préparent 4 thèmes de leur choix parmi les 8 thèmes mentionnés ci-dessus ; au cours de l'examen 2 de ces 4 thèmes, choisis par l'examineur, seront discutés.

Les étudiants en Master inscrit en Philosophie dans le programme secondaire (6 ECTS) effectuent un travail écrit d'entente avec le professeur.

Cours : La Philosophie au Moyen Age (V) : figures marquantes de la philosophie des XIVe et XVe siècles

Matière d'examen :

L'examen comprend **toute la matière du cours.**

Etudiants en Bachelor (en général) et étudiants en Master dans d'autres domaines que la philosophie (3 ECTS) : examen écrit d'une durée de 2 heures.

Les étudiants en Master inscrits en Philosophie dans le programme d'études approfondies (6 ECTS) peuvent rédiger un travail écrit d'entente avec le professeur.

Les étudiants en Master inscrit en Philosophie dans le programme secondaire (6 ECTS) effectuent un travail écrit d'entente avec le professeur.

Vorlesung: Existenzphilosophie und Ethik

Prüfungsstoff

Leseliste:

- Arendt, Hannah (1990): *Was ist Existenzphilosophie?* Frankfurt: Anton Hain.
- Bakewell, Sarah (2016): *Das Café der Existentialisten. Freiheit, Sein & Aprikosencocktails*, München: Beck (traduction française).
- Barnes, H.E. (1967): *An Existential Ethics*, New York: Knopf. [gescannt]
- Berdjaev, Nikolai (1951): *Existentielle Dialektik des Göttlichen und Menschlichen*, München: Beck [gescannt].
- Blackham, B. (1952): *Six Existential Thinkers*, London.
- Bollnow, Otto Friedrich (1955): *Existenzphilosophie*. Vierte erweiterte Auflage, Stuttgart: Kohlhammer [Text gescannt]
- Flynn, Thomas R. (2006): *Existentialism. A very short introduction*, Oxford UP, deutsche Übersetzung: Wien: Turia & Kant 2008.
- Heidegger, Martin (1927): *Sein und Zeit*, diverse Neuauflagen.
- Irwin, Jones (2018): *The Pursuit of Existentialism*, Routledge [angekündigt für September 2018]
- Jaspers, Karl (1932): *Philosophie, Band II: Existenzerhellung*, Heidelberg, divers Neuauflagen.
- Kreuels, Marianne (2015): *Über den vermeintlichen Wert der Sterblichkeit. Ein Essay in analytischer Existenzphilosophie*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp [stw 2150].
- Marquard, Odo (2013): *Der Einzelne. Vorlesungen zur Existenzphilosophie*, Stuttgart: Reclam.
- Mounier, Emmanuel (2000): *Introduction aux Existentialismes*, Presses Universitaires de Rennes.
- Nagel, Thomas (1979): *Mortal Questions*, Cambridge: UP. [deutsch unter den Titeln *Über das Leben, die Seele und den Tod* bzw. *Letzte Fragen*. Vgl. die beiden ersten Beiträge über den Tod und das Absurde].
- Sartre, Jean-Paul (1943): *L'Être et le Néant* (dtsch.: *Das Sein und das Nichts* 1962, diverse Neuauflagen).
- Wolf, Jean-Claude (2004): *Zarathustras Schatten. Studien zu Nietzsche*, Fribourg: Academic Press.
-

Bachelorstudierende im Allgemeinen und Masterstudierende aus andern Bereichen als Philosophie (3 ECTS): Legen eine mündliche Prüfung ab (20 Minuten). (Wenn ein Studierender die Prüfung auf eine andere Session verschiebt oder die Prüfung nicht besteht, kann es sein, dass die Nachholprüfung mündlich durchgeführt wird). Lesen Sie mindestens einen der unten angeführten Titel. Sie können auch einzelne Kapitel lesen. Insgesamt müssen Sie mindestens 100 Seiten lesen. Bringen Sie ein ordentlich getipptes Blatt (nicht mehr als eine Seite!) und eine Kopie davon für den Dozenten mit, auf dem Sie die Thesen und Argumente für das Prüfungsgespräch darstellen. Andere Hilfsmittel oder Textvorlagen sind nicht erlaubt.

Masterstudierende im Vertiefungsprogramm Philosophie (6 ECTS): können eine mündliche Prüfung ablegen oder nach Absprache mit dem Professor eine schriftliche Arbeit verfassen. Die mündliche Prüfung dauert ungefähr 40 Minuten. Für das mündliche Examen müssen Sie ein Buch aus der Liste oder im Themenbereich der Vorlesung wählen, nach Absprache mit dem Dozenten. Für das mündliche Examen legen Sie ein Thesenblatt (nicht mehr als zwei Seiten) vor, mit einer Kopie für den Dozenten (wie oben). Sie können gelesene Texte zusammenfassen und kritisch kommentieren. Sie können zusätzlich eigene Thesen und Argumente entwickeln.

Masterstudierende im Nebenprogramm Philosophie (6 ECTS):
Verfassen mit Absprache der Professor eine schriftliche Arbeit.

Für Präzisierungen und individuelle Absprachen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung (jean-claude.wolf@unifr.ch).

Cours : La musique comme objet de la philosophie : recherches contemporaines

Matière d'examen

Au lieu de porter sur les questions pointues l'examen vise quelques thèmes 'paradigmatiques' de la philosophie de la musique de nos jours. L'étudiant-e aura ainsi l'occasion de témoigner de sa compréhension des enjeux d'une philosophie de la musique.

Des thèmes suivants l'étudiant-e BA en choisira deux [l'examen MA – trois thèmes] et préparera une présentation de chacun à partir des notes de cours et des textes téléchargés sur Moodle. Lors de l'examen, l'étudiant-e indiquera le(s) titre(s) des textes lus (rien n'oblige à se baser uniquement sur les textes dans Moodle !).

1. Une définition de la musique, est-elle possible, voire utile ? [Par définition on entend 'définition réelle']
 2. Autour de la question si une distinction entre sons et tons avance notre compréhension et appréciation de la musique, et si oui, pourquoi.
 3. Les considérations qui incitent les philosophes à se pencher sur l'ontologie de l'œuvre musicale.
 4. « Ce morceau est mélancolique » (ou 'tendre', 'vivace' etc.). Comment le philosophe de la musique se prend à ce genre de constatation ?
 5. Comprendre et apprécier la musique/l'œuvre musicale. Qu'entend-on par 'comprendre et apprécier' dans ce contexte ?
 6. Vos réflexions – bien raisonnées, svp ! – au sujet d'un thème pertinent non discuté au cours (à communiquer à l'enseignant 10 jours avant la date de l'examen)
-

Etudiants en Bachelor en général et Etudiants en Master dans d'autres domaines que philosophie (3 ECTS) :

Il s'agit d'un examen oral (20 minutes).

Des thèmes suivants l'étudiant-e BA en choisira deux [l'examen MA – trois thèmes] et préparera une présentation de chacun à partir des notes de cours et des textes téléchargés sur Moodle. Lors de l'examen, l'étudiant-e indiquera le(s) titre(s) des textes lus (rien n'oblige à se baser uniquement sur les textes dans Moodle !)

Etudiants en Master 'Philosophie' en programme d'approfondissement (6 ECTS) :

Peuvent effectuer un examen oral ou rédiger un travail écrit selon entente avec le professeur.

Des thèmes suivants l'étudiant-e BA en choisira deux [l'examen MA – trois thèmes] et préparera une présentation de chacun à partir des notes de cours et des textes

téléchargés sur Moodle. Lors de l'examen, l'étudiant-e indiquera le(s) titre(s) des textes lus (rien n'oblige à se baser uniquement sur les textes dans Moodle !)

Les étudiants en Master philosophie en programme secondaire (6 ECTS) :
effectuent un travail écrit selon entente avec le Professeur.

Vorlesung: Die Musik als Gegenstand der Philosophie : gegenwärtige Forschungen

Prüfungsstoff

Anstellen von pointierten Fragen zielt die Prüfung auf paradigmatische Themen der zeitgenössischen Philosophie der Musik. Den Studierenden wird dadurch die Möglichkeit gegeben, ihr Verständnis davon, was mit der Musikphilosophie auf dem Spiel steht, unter Beweis zu stellen.

BA-Studierende wählen **zwei** und MA-Studierende wählen **drei** Themen aus der folgenden Liste aus und bereiten auf der Grundlage ihrer Vorlesungsnotizen und den Texten auf Moodle eine Präsentation dazu vor. Während der Prüfung nennen die Studierenden die Texte, welche sie gelesen haben (man ist nicht verpflichtet, sich ausschliesslich auf die Texte auf Moodle zu beziehen!).

1. Ist eine Definition der Musik möglich oder gar nützlich? (Unter Definition verstehen wir hier eine Realdefinition)
2. Befördert die Unterscheidung zwischen Klang (Laut) und Ton unser Verständnis und unsere Einschätzung der Musik? Und wenn ja, weshalb?
3. Welches sind die Überlegungen, welche die Philosophen dazu bewegen, sich mit der Ontologie des musikalischen Werkes zu befassen?
4. „Dieses Stück ist melancholisch“ (oder „sanft“, „lebendig“, etc). Wie geht der Musikphilosoph mit solchen Feststellungen um?
5. Was versteht man unter „Verstehen und Einschätzen“ (der Musik, eines Musikwerks) im Kontext der Musikphilosophie?

Legen Sie Ihre Überlegungen zu einem für die Musikphilosophie einschlägigen Thema gut begründet (!) dar. (10 Tage vor dem Prüfungstermin der Lehrperson mitteilen)

Bachelorstudierende im Allgemeinen und Masterstudierende aus andern Bereichen als Philosophie (3 ECTS):

Legen eine mündliche Prüfung ab (20 Minuten). (Wenn ein Studierender die Prüfung auf eine andere Session verschiebt oder die Prüfung nicht besteht, kann es sein, dass die Nachholprüfung mündlich durchgeführt wird). BA-Studierende wählen **zwei** und MA-Studierende wählen **drei** Themen aus der folgenden Liste aus und bereiten auf der Grundlage ihrer Vorlesungsnotizen und den Texten auf Moodle eine Präsentation dazu vor. Während der Prüfung nennen die Studierenden die Texte, welche sie gelesen haben (man ist nicht verpflichtet, sich ausschliesslich auf die Texte auf Moodle zu beziehen!).

Masterstudierende im Vertiefungsprogramm Philosophie (6 ECTS): können eine mündliche Prüfung ablegen oder nach Absprache mit dem Professor eine schriftliche

Arbeit verfassen. Die mündliche Prüfung dauert ungefähr 40 Minuten. BA-Studierende wählen **zwei** und MA-Studierende wählen **drei** Themen aus der folgenden Liste aus und bereiten auf der Grundlage ihrer Vorlesungsnotizen und den Texten auf Moodle eine Präsentation dazu vor. Während der Prüfung nennen die Studierenden die Texte, welche sie gelesen haben (man ist nicht verpflichtet, sich ausschliesslich auf die Texte auf Moodle zu beziehen!).

Masterstudierende im Nebenprogramm Philosophie (6 ECTS):

Verfassen mit Absprache der Professor eine schriftliche Arbeit.

Vorlesung: Ausgewählte Probleme der Sprachphilosophie und ihre Bedeutung für die Philosophie des Geistes - Eine Einführung in die gegenwärtige Debatte

Prüfungsstoff

Die genauen Angaben betreffend Inhalt der Prüfung gibt Frau Prof. Nida-Rümelin selber bekannt.

Bachelorstudierende im Allgemeinen und Masterstudierende aus andern Bereichen als Philosophie (3 ECTS):

Legen eine mündliche Prüfung ab (20 Minuten). (Wenn ein Studierender die Prüfung auf eine andere Session verschiebt oder die Prüfung nicht besteht, kann es sein, dass die Nachholprüfung mündlich durchgeführt wird).

Masterstudierende im Vertiefungsprogramm Philosophie (6 ECTS): können eine mündliche Prüfung ablegen oder nach Absprache mit dem Professor eine schriftliche Arbeit verfassen. Die mündliche Prüfung dauert ungefähr 40 Minuten.

Masterstudierende im Nebenprogramm Philosophie (6 ECTS):

Verfassen mit Absprache der Professor eine schriftliche Arbeit.

Prof.tit. Giovanni Sommaruga

Semestre de printemps 2018

Proséminaire: Logique II

Matière d'examen :

L'examen comprend **toute la matière du cours.**

Etudiants en Bachelor (3 ECTS) : examen écrit.

Dr. Deborah Miglietta

Semestre de printemps 2018

Cours : L'universelle animation de la nature et la magie chez Tommaso Campanella

Matière d'examen

L'examen comprend **toute la matière du cours.**

Etudiants en Bachelor (en général) et étudiants en Master dans d'autres domaines que la philosophie (3 ECTS) : examen écrit d'une durée de 2 heures.

Les étudiants en Master inscrits en Philosophie dans le programme d'études approfondies (6 ECTS) peuvent rédiger un travail écrit d'entente avec le professeur.

Les étudiants en Master inscrit en Philosophie dans le programme secondaire (6 ECTS) effectuent un travail écrit d'entente avec le professeur.

SP 2017

Olivier Ribordy, (Dr. des., Ch. c.)

***Philosophies à la Renaissance. Univers in(dé)fini et nouveaux espaces de pensée :
Ficin, Pic de la Mirandole, Nicolas de Cues, Patrizi et Giordano Bruno***

Choix de textes

(Les sources et études de littérature secondaire se trouvent sur Moodle.)

- (a) GIORDANO BRUNO (1548-1600), *De l'infini, de l'univers et des mondes*, dialogues I et II (1584)

Source : *De l'infini, de l'univers et des mondes*, texte établi par GIOVANNI AQUILECCHIA, notes de JEAN SEIDENGART, introd. de MIGUEL ANGEL GRANADA ; trad. de JEAN-PIERRE CAVAILLÉ, Paris, Les Belles Lettres, 1995 / 2^{ème} éd. revue et corrigée 2006, pp. 56-107 et pp. 108-179 (Œuvres complètes de Giordano Bruno, vol. 4)

- (b) PIC DE LA MIRANDOLE (1463-1494), *Heptaple, exposition septiforme des six jours de la Genèse, à Laurent de Médicis* (1489)

Source : JEAN PIC DE LA MIRANDOLE, *Heptaple, exposition septiforme des six jours de la Genèse, à Laurent de Médicis* (1489), in : JEAN PIC DE LA MIRANDOLE, *Œuvres philosophiques*, texte latin, trad. et notes par OLIVIER BOULNOIS et GIUSEPPE TOGNON ; suivis d'une étude sur 'Humanisme et dignité de l'homme' selon Pic de la Mirandole par OLIVIER BOULNOIS, préf. par GIUSEPPE TOGNON, Paris, PUF, 1993, pp. 139-193 et pp. 194-254.

- (c) NICOLAS DE CUES (1401-1464), *La docte ignorance*, livre II, §§ 3-6 (1440) et *Du jeu de la boule* (1463)

Sources :

- NICOLAS DE CUES, *La docte ignorance*, traduction, présentation, notes, chronologie et bibliographie par PIERRE CAYE, DAVID LARRE, PIERRE MAGNARD et FRÉDÉRIC VENGEON, Paris, Flammarion, 2013.
- NICOLAS DE CUES, *Lettres aux moines de Tegernsee sur la docte ignorance (1452-1456), Du jeu de la boule (1463)*, avant-propos, trad. et notes par MAURICE DE GANDILLAC, Paris, O.E.I.L., 1985.

- (d) FRANCESCO PATRIZI (1529-1597), *De l'espace physique* (1587) et *De l'espace mathématique* (1587)

Source : PATRIZI, *De spacio physico et mathematico*, présentation, traduction et notes par HÉLÈNE VÉDRINE, Paris, Vrin, 1996, pp. 39-58 (notes pp. 71-82) et pp. 59-69 (et notes pp. 83-89).

- (e) MARSILE FICIN, *Théologie platonicienne de l'immortalité des âmes*

Source : MARSILE FICIN, *Théologie platonicienne de l'immortalité des âmes*, éd. et trad. RAYMOND MARCEL, tome I, préface et livre I^{er}, 1964-1970 (2^{ème} éd., Paris, Belles Lettres, 2007), pp. 35-72.

Examen

D'une façon générale, les étudiants en bachelor, ainsi que les étudiants en master d'autres domaines que celui de la philosophie (3 ECTS) :

L'examen oral dure env. 20 minutes. Pour l'examen, l'étudiant choisit, parmi la liste suivante, **deux auteurs différents (par ex. : a. Giordano Bruno et b. Pic de la Mirandole)**. Le candidat présente les thèses principales, les argumentations et le contexte général des textes choisis. En prenant appui sur cette présentation, il confronte les textes retenus et élabore une comparaison détaillée. De plus, le candidat apporte son propre questionnement philosophique.

Les étudiants de master en Philosophie (6 ECTS)

peuvent réaliser un examen oral d'env. 40 minutes ou, en accord avec l'enseignant, rédiger un travail écrit.

Pour l'examen, l'étudiant choisit, parmi la liste suivante, **deux auteurs différents (par ex. : a. Giordano Bruno et b. Pic de la Mirandole)**. Le candidat présente les thèses principales, les argumentations et le contexte général des textes choisis. En prenant appui sur cette présentation, il confronte les textes retenus et élabore une comparaison détaillée. De plus, le candidat apporte son propre questionnement philosophique.

Les étudiants de master en Philosophie développent une analyse plus approfondie des textes.

Les étudiants de master en programme secondaire Philosophie (6 ECTS)

rédigent, en accord avec l'enseignant, un travail écrit.

Plan

- 19.02. Intro
- 26.02. G. Frege: „On Sinn and Bedeutung“ (pp. 151-9); „The Thought“ (pp. 296-302)
- 05.03. R. Carnap: *Meaning and Necessity* (Ch. I, §§ 2, 4 (pp. 16-19), 5, 6 (pp. 26-27), 9)
- 12.03. S. Kripke: *Naming and Necessity* (pp. 47-59; 97-105; 140-4)
- 19.03. R. Stalnaker: „Assertion“
- 26.03. D. Kaplan: „Demonstratives“ (§§ I-VI; IX-IX(i); XIII-XIV)
-
- 16.04. D. Chalmers: *The Conscious Mind* (Ch. 2, pp. 56-71)
- 23.04. D. Chalmers: *The Conscious Mind* (Ch. 3, pp. 93-99 ; Ch. 4, pp. 123-124)/
S. Kripke: *Naming and Necessity* (pp. 144-55)
- 30.04. J. Dreier: „Internalism and Speaker Relativism“
- 07.05. J. MacFarlane: „Making Sense of Relative Truth“
- 14.05. Summary
-
- 28.05. Final exam

Texts:

- Carnap, Rudolf (1947): *Meaning and Necessity*. Chicago (Chicago University Press).
- Chalmers, David (1996): *The Conscious Mind*. Oxford (Oxford University Press).
- Chalmers, David (2006): „The Foundations of Two-Dimensional Semantics“, in M. Garcia-Carpintero & J. Macia (eds.), *Two-Dimensional Semantics*, Oxford (Oxford University Press).
- Dreier, James (1990): „Internalism and Speaker Relativism“, *Ethics* 101, pp. 6-26.
- Frege, Gottlob (1997): „On *Sinn* and *Bedeutung*“, in M. Beaney (ed.), *The Frege Reader*, Oxford (Blackwell).
- Frege, Gottlob (1956): „The Thought“, *Mind* 65, pp. 289-311.
- Kaplan, David (1989): „Demonstratives“, in J. Almog et al. (eds.), *Themes from Kaplan*, Oxford (Oxford University Press).
- Kripke, Saul (1980): *Naming and Necessity*. Harvard (Harvard University Press).
- MacFarlane, John (2005): „Making Sense of Relative Truth“, *Proceedings of the Aristotelian Society* 105, pp. 305-23.
- Stalnaker, Robert (1999): „Assertion“, in R. Stalnaker, *Context and Content*, Oxford (Oxford University Press).